

2. Digitale Codierung und Übertragung

- 2.1 Informationstheoretische Grundlagen
- 2.2 Speicherbedarf und Kompression
- 2.3 Digitalisierung



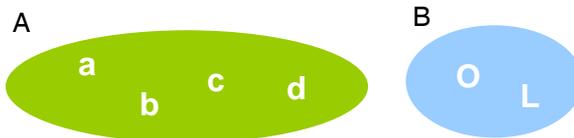
Speicherbedarf multimedialer Information

- Bsp. Schrift
 - Laufschrift (8 bit/Zeichen, 40 Zeichen/s): 320 Bit/s
- Bsp. Audio-Signale
 - Sprachsignal niedriger Qualität (Mono, 8 bit, 11 kHz): 88 kBit/s
 - CD-Qualität (Stereo, 16 bit, 44,1 kHz): 1,4 MBit/s
- Bsp. Bilder (9x13cm = 1062x1536 Pixel)
 - Schwarz/weiß (1 bit Farbtiefe): 200 kByte
 - TrueColor (24 bit Farbtiefe): 4,9 MByte
- Bsp. Video (ohne Ton)
 - 720 x 525 Pixel, 25 Bilder/s, 16 bit Farbtiefe: 151,2 MBit/s
 - 1280 x 720 Pixel, 60 Bilder/s, 24 bit Farbtiefe: 1,32 GBit/s
- **Kompression** der Information ist extrem wichtig!

Pixel= Bildpunkt

Zeichenvorräte und Codierung

- Ein *Zeichenvorrat* ist eine endliche Menge von *Zeichen*.
- Eine Nachricht (im Zeichenvorrat A) ist eine Sequenz von Zeichen aus A
- Seien A und B Zeichenvorräte.
Eine *Codierung* ist eine Abbildung von Nachrichten in A auf Nachrichten in B.
- Wir beschränken uns meist auf *binäre* Codierungen, d.h. $B = \{0, L\}$
- Die Informationstheorie (nach *Shannon*) befaßt sich mit Nachrichtenquellen aus rein *stochastischer* Sicht
 - Die Interpretation der Nachrichten ist hier kein Thema!



Beispiel:

abca → 000LL000

ddc → LLLLL0

Entropie (1)

- Annahme *Stochastische Nachrichtenquelle*: Wir kennen die Häufigkeitsverteilung der Zeichen in den Nachrichten.
- *Entscheidungsgehalt (Entropie)* der Nachrichtenquelle:
 - Wie viele Ja/Nein-Entscheidungen entsprechen dem Auftreten eines Einzelzeichens?
 - Eine Ja/Nein-Entscheidung = 1 „bit“
- Beispiele:

| | | | | | |
|----------|------------|---|---|---|---|
| Quelle 1 | Zeichen | a | b | c | d |
| | Häufigkeit | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | Entschdg. | 0 | - | - | - |

| | | | | | |
|----------|------------|------|------|------|------|
| Quelle 2 | Zeichen | a | b | c | d |
| | Häufigkeit | 0,25 | 0,25 | 0,25 | 0,25 |
| | Entschdg. | 2 | 2 | 2 | 2 |

p = Häufigkeit
 x = Zahl der Entscheidungen
 $2^x = 1/p$
 $x = \text{ld}(1/p)$
 (Logarithmus zur Basis 2)

Entropie (2)

- *Durchschnittlicher* Entscheidungsgehalt je Zeichen: *Entropie H*

$$H = \sum_{a \in A} p_a \log_2 \left(\frac{1}{p_a} \right)$$

| | | | | | | |
|----------|------------|------|------|-------|-------|----------|
| Quelle 1 | Zeichen | a | b | c | d | H = 0 |
| | Häufigkeit | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| | Entschdg. | 0 | - | - | - | |
| Quelle 2 | Zeichen | a | b | c | d | H = 2 |
| | Häufigkeit | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | |
| | Entschdg. | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| Quelle 3 | Zeichen | a | b | c | d | H = 1.75 |
| | Häufigkeit | 0.5 | 0.25 | 0.125 | 0.125 | |
| | Entschdg. | 1 | 2 | 3 | 3 | |

Wortlängen und Redundanz

- Eine (Binär-)Codierung der Nachrichten einer stochastischen Nachrichtenquelle ergibt eine *durchschnittliche Wortlänge L*.

$$L = \sum_{a \in A} p_a |c(a)|$$

| | | | | | | |
|----------|------------|------|------|-------|-------|-------------------|
| Quelle 2 | Zeichen | a | b | c | d | H = 2 L = 2 |
| | Häufigkeit | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | |
| | Code | 00 | 0L | L0 | LL | |
| Quelle 3 | Zeichen | a | b | c | d | H = 1.75 L = 2 |
| | Häufigkeit | 0.5 | 0.25 | 0.125 | 0.125 | |
| | Code | 00 | 0L | L0 | LL | |

- *Redundanz* = L – H
- Redundanz ist ein Maß für die Güte der Codierung: möglichst klein!

Optimale Codierung

- Eine Codierung ist *optimal*, wenn die Redundanz 0 ist.
- Durch geeignete Codierung (z.B. Wortcodierung statt Einzelzeichencodierung) kann man die Redundanz beliebig niedrig wählen.
- Redundanz ermöglicht andererseits die Rekonstruktion fehlender Nachrichtenteile!
 - B ispi l: Natürlich Sprach
 - Beispiel: Fehlererkennende und -korrigierende Codes (z.B. Paritätsbits)

| | | | | | | |
|----------|------------|-----|------|-------|-------|----------------------|
| Quelle 3 | Zeichen | a | b | c | d | H = 1.75 L = 2 |
| | Häufigkeit | 0.5 | 0.25 | 0.125 | 0.125 | |
| | Code 3A | 00 | 0L | L0 | LL | |
| | | | | | | |
| Quelle 3 | Zeichen | a | b | c | d | H = 1.75 L = 1.75 |
| | Häufigkeit | 0.5 | 0.25 | 0.125 | 0.125 | |
| | Code 3B | 0 | L0 | LL0 | LLL | |
| | | | | | | |

2. Digitale Codierung und Übertragung

- 2.1 Informationstheoretische Grundlagen
- 2.2 Speicherbedarf und Kompression 
- 2.3 Digitalisierung

Weiterführende Literatur zum Thema Datenkompression:

Khalid Sayood: Introduction to Data Compression, 2nd. ed.,
Morgan Kaufmann 2000

Kompressionsverfahren: Übersicht

- Klassifikationen:
 - Universell vs. speziell (für bestimmte Informationstypen)
 - Nicht verlustbehaftet vs. verlustbehaftet
 - In diesem Kapitel: nur universelle & nicht verlustbehaftete Verfahren
- Im folgenden vorgestellte Verfahren:
 - Statistische Verfahren:
 - » Huffman-Codierung
 - » Arithmetische Codierung
 - Zeichenorientierte Verfahren:
 - » Lauflängencodierung (RLE Run Length Encoding)
 - » LZW-Codierung

Grundidee zur Huffman-Codierung

- Zeichen größerer Häufigkeit werden durch kürzere Codes repräsentiert
 - vgl. Morse-Code
- Das führt zu einem Code variabler Wortlänge:
 - Kein Codewort darf Anfang eines anderen sein (*Fano-Bedingung*)
- In optimalem Code müssen die beiden Symbole der niedrigsten Häufigkeit mit gleicher Länge codiert sein.
 - "Beweis"-Skizze:
 - Wären die Längen verschieden, könnte man das längere Wort bei der Länge des kürzeren abschneiden
 - » Dann sind die beiden Codes verschieden (sonst wäre Fano-Bedingung vorher verletzt gewesen)
 - » Kein anderes Codewort kann länger sein (da Zeichen niedrigster Wahrscheinlichkeit), also kann die Kürzung nicht die Fano-Bedingung verletzen
 - Dann hätten wir einen neuen Code mit kleinerer durchschnittlicher Wortlänge!

Huffman-Codierung (1)

- Gegeben: Zeichenvorrat und Häufigkeitsverteilung
- Ergebnis: Codierung (optimal, wenn alle Häufigkeiten Kehrwerte von Zweierpotenzen sind)
- Wiederholte Anwendung dieses Schritts auf die Häufigkeitstabelle:
 - Ersetze die beiden Einträge niedrigster Häufigkeit durch einen Codebaum mit zwei Ästen „0“ und „L“ und trage die Summe der Häufigkeiten als Häufigkeit dafür ein.

| Zeichen | a | b | c | d |
|------------|-----|------|-------|-------|
| Häufigkeit | 0.5 | 0.25 | 0.125 | 0.125 |

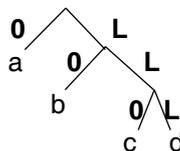
| Zeichen | a | b | $\begin{array}{l} 0 \diagup L \\ c \quad d \end{array}$ | |
|------------|-----|------|---|--|
| Häufigkeit | 0.5 | 0.25 | 0.25 | |

David Huffman 1951

Huffman-Codierung (2)

| Zeichen | a | b | $\begin{array}{l} 0 \diagup L \\ c \quad d \end{array}$ | |
|------------|-----|------|---|--|
| Häufigkeit | 0.5 | 0.25 | 0.25 | |

| Zeichen | a | $\begin{array}{l} 0 \diagup L \\ b \quad \begin{array}{l} 0 \diagup L \\ c \quad d \end{array} \end{array}$ | |
|------------|-----|---|--|
| Häufigkeit | 0.5 | 0.5 | |



Resultierender
Codebaum

Huffman-Codierung (3)

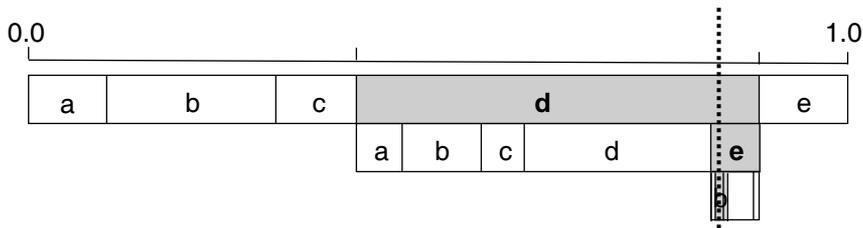
- Eine Nachricht, die sich an die gegebene Häufigkeitsverteilung hält:
ababacadaabacdba (Länge = 16 Zeichen)
- Codierung mit festen Wortlängen
(z.B. a = 00, b = 0L, c = L0, d = LL)
Länge 32 bit
- Huffman-Codierung
(a = 0, b = L0, c = LL0, d = LLL)
0L00L00LL00LLL00b0LL0LLLL00
Länge 27 bit (d.h. ca. 16% Reduktion)

Experiment: Huffman-Kompression von Bildern

- Grautonbild, 256 x 256 Pixel, 8 bit (d.h. 265 Graustufen)
 - Unkomprimiert: 65.536 Bytes
 - Mit Huffman kodiert: 40.543 Bytes ca. 38% Reduktion
 - Einfacher "Zusatztrick":
Differenz zwischen benachbarten Pixeln speichern
und Huffman dann anwenden
33.880 Bytes ca. 51% Reduktion
 - » Solche "semantischen Kodierungen" siehe später!

Arithmetische Codierung (1)

- Gegeben: Zeichenvorrat und Häufigkeitsverteilung
- Ziel: Bessere Eignung für Häufigkeiten, die keine Kehrwerte von Zweierpotenzen sind
- Patentiertes Verfahren; nur mit Lizenz verwendbar
- Grundidee:
 - Code = Gleitkommazahl berechnet aus den Zeichenhäufigkeiten
 - Jedes Eingabezeichen bestimmt ein Teilintervall



Arithmetische Codierung (2)

| Zeichen i | Leerzeichen | I | M | S | W |
|--------------------|-------------|-----|-----|-----|-----|
| Häufigkeit p_i | 0.1 | 0.2 | 0.1 | 0.5 | 0.1 |
| linker Rand L_j | 0.0 | 0.1 | 0.3 | 0.4 | 0.9 |
| rechter Rand R_i | 0.1 | 0.3 | 0.4 | 0.9 | 1.0 |

Allgemein:

$$L_i = \sum_{j=0}^i p_j \quad R_i = \sum_{j=0}^{i+1} p_j$$

- Algorithmus:


```

real L = 0.0; real R = 1.0;
while Zeichen vorhanden do
    Lies Zeichen und bestimme Zeichenindex i;
    real B = (R-L);
    R := L + B*Ri;
    L := L + B*Li;
enddo;
            
```

Code des Textes ist Zahl im Intervall [L, R)

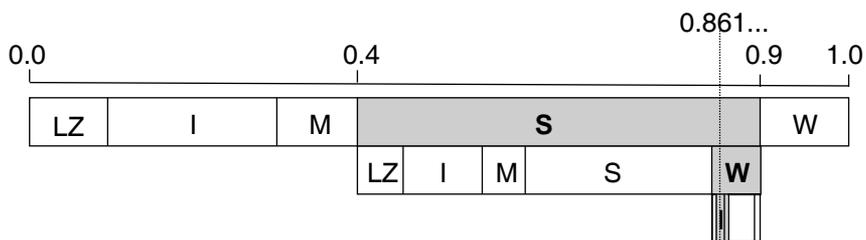
Arithmetische Codierung (3)

- Beispieltext-Codierung ("SWISS_MISS"):

| Zeichen | L | R |
|---------|------------|-------------|
| S | 0,4 | 0,9 |
| W | 0,85 | 0,9 |
| I | 0,855 | 0,865 |
| S | 0,859 | 0,864 |
| S | 0,861 | 0,8635 |
| Leertz. | 0,861 | 0,86125 |
| M | 0,861075 | 0,86110 |
| I | 0,8610775 | 0,8610782 |
| S | 0,86107778 | 0,86107813 |
| S | 0,86107792 | 0,861078095 |

Arithmetische Kodierung (4)

- Problem Gleitkomma-Arithmetik:
 - Konversion in Ganzzahl-Bereich durch "Skalieren"
- Welcher Binärcode:
 - Ober- und Untergrenze binär codieren
 - Code = Unterer Wert, abgebrochen an der ersten Stelle, die verschieden vom oberen Wert ist
- Veranschaulichung:



Laufgrößencodierung

- Unkomprimierte Repräsentationen von Information enthalten häufig Wiederholungen desselben Zeichens (z.B. lange Folgen von x00- oder xFF-Bytes)
- Idee: Ersetzen einer Folge gleicher Zeichen durch 1 Zeichen + Zähler
- Eingesetzt z.B. in Fax-Standards

- Beispiel:
aaaabcdeeeffgggghiabttttiiikkddde
ersetzt durch
#a4bcd#e3f#g4hiab#t3#i2#k3#d3e

- Probleme:
 - Bei geringer Häufigkeit von Wiederholungen ineffektiv (verschlechternd)
 - Syntaktische Trennung von Wiederholungsindikatoren und unverändertem Code

Wörterbuch-Kompressionen

- Grundidee:
 - Suche nach dem "Vokabular" des Dokuments, d.h. nach sich wiederholenden Teilsequenzen
 - Erstelle Tabelle: Index --> Teilsequenz ("Wort")
 - Tabelle wird dynamisch während der Kodierung aufgebaut
 - Codiere Original als Folge von Indizes

- Praktische Algorithmen:
 - Abraham Lempel, Jacob Ziv (Israel), Ende 70er-Jahre
 - » LZ77- und LZ78-Algorithmen
 - Verbessert 1984 von A. Welch = "LZW"-Algorithmus (Lempel/Ziv/Welch)
 - Basis vieler semantikunabhängiger Kompressionsverfahren (z.B. UNIX "compress", Zip, gzip, V42.bis)
 - Verwendet in vielen Multimedia-Datenformaten (z.B. GIF)

Prinzip der LZW-Codierung

- Nicht alle Teilworte ins Wörterbuch, sondern nur eine "Kette" von Teilworten, die sich um je ein Zeichen überschneiden.
- Sequentieller Aufbau:
Neu einzutragendes Teilwort = Kürzestes ("erstes") noch nicht eingetragenes Teilwort
- Beispiel:

b a n a n e n a n b a u

| | | | | | | | |
|----|----|----|-----|----|-----|----|-----|
| ba | an | na | ane | en | nan | nb | bau |
|----|----|----|-----|----|-----|----|-----|

- Codierung:

b a n a n e n a n b a u

Neu ins Wörterbuch einzutragen, codiert nach altem Wb.-Zustand

LZW-Codierung (1)

- Tabelle (tab) mit Abbildung Zeichenreihe -> Indizes
– Vorbesetzung z.B. ASCII-Zeichen -> ASCII-Code
(muß nicht explizit gespeichert und übertragen werden)
- Prinzipieller Ablauf:

```
SeqChar p := < input.getChar() >;
repeat
  Char k := input.getChar();
  if tab.contains(p & <k>)
    then p := p & <k>
  else int c = tab.newCode(p & <k>);
       tab.put(p & <k>, c);
       output.write(tab.get(p))
       p := <k>;
endif
until k = EOF
```

LZW-Codierung (2)

- Vorbesezte Tabelle (z.B.):
[(- Für neue Einträge z.B. Nummern von 255 aufwärts verwendet.

LZW-Codierung (3)

- Beispieltext: "bananenbau"
- Ablauf:

| p | k | c | neues Paar für tab | output |
|----------------|------------|-----|------------------------|--------|
| | a | 256 | (<ba>, 256) | 98 |
| <a> | n | 257 | (<an>, 257) | 97 |
| <n> | a | 258 | (<na>, 258) | 110 |
| <a> | n | | | |
| <an> | e | 259 | (<ane>, 259) | 257 |
| <e> | n | 260 | (<en>, 260) | 101 |
| <n> | a | | | |
| <na> | n | 261 | (<nan>, 261) | 258 |
| <n> | b | 262 | (<nb>, 262) | 110 |
| | a | | | |
| <ba> | u | 263 | (<bau>, 263) | 256 |
| <u> | EOF | 264 | (<u EOF >, 264) | 117 |
| < EOF > | | | | |

Kompression durch LZW

- Am Beispiel:
 - 9 (16-Bit-)Worte statt 12 (16-Bit-)Worte, d.h. 25%
- In realen Situationen werden oft ca. 50% erreicht.
- Verfeinerungen des Algorithmus (z.B. Unix "compress"):
 - Obergrenze für Tabellengröße, dann statisch
 - Laufendes Beobachten der Kompressionsrate und ggf. Neustart

LZW-Decodierung (1)

- Grundidee („symmetrische Codierung“):
 - Das aufgebaute Wörterbuch muß *nicht* zum Empfänger übertragen werden.
 - Das Wörterbuch wird nach dem gleichen Prinzip wie bei der Codierung bei der Decodierung dynamisch aufgebaut.
 - Das funktioniert, weil bei der Codierung immer *zuerst* der neue Eintrag für das Wörterbuch nach bekannten Regeln aus dem schon gelesenen Text aufgebaut wird, bevor der neue Eintrag in der Ausgabe verwendet wird.
- Algorithmusidee:
 - Neu einzutragendes Teilwort = letztes Teilwort plus erstes Zeichen des aktuellen Teilworts



LZW-Decodierung (2)

- Prinzipieller Algorithmus:

```
k := input.getCode();
SeqChar old := tab.get(k);
output.write(old);
SeqChar p := <>;
k := input.getCode();
while k ≠ EOF do
    p := tab.get(k);
    output.write(p);
    SeqChar q := old & < firstChar(p) >;
    int c = tab.newCode(q); tab.put(q, c);
    old := p;
    k := input.getCode();
enddo;
```

Hinweis: Hier ist ein Spezialfall nicht berücksichtigt, in dem der Eintrag nicht in der Tabelle vorhanden sein kann. Vollständiger Algorithmus sh. z.B. Henning-Buch.

LZW-Decodierung (3)

- Beispielcode: "98-97-110-257-101-258-110-256-117"
- Ablauf:

| k | old | p | q | neues Paar für tab | output |
|------------|------|------|-------|--------------------|--------|
| 98 | | <> | | | b |
| 97 | | <a> | <ba> | (<ba>, 256) | a |
| 110 | <a> | <n> | <an> | (<an>, 257) | n |
| 257 | <n> | <an> | <na> | (<na>, 258) | an |
| 101 | <an> | <e> | <ane> | (<ane>, 259) | e |
| 258 | <e> | <na> | <en> | (<en>, 260) | na |
| 110 | <na> | <n> | <nan> | (<nan>, 261) | n |
| 256 | <n> | <ba> | <nb> | (<nb>, 262) | ba |
| 117 | <ba> | <u> | <bau> | (<bau>, 263) | u |
| EOF | <u> | | | | |